
Verbale della Commissione

PROCEDURA APERTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PER LA PRIMA INFANZIA: ASILO NIDO COMUNALE "IL PESCIOLINO ROSS" E CENTRO PER L'INFANZIA "L'ABBRACCIO" COMUNE DI CASSINA DE' PECCHI effettuata da Comune di Vimodrone

Sommario

1. Composizione della Commissione di valutazione	1
2. Fornitori partecipanti	1
3. Verifica della firma digitale	1
4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	2
5. Valutazione tecnica	3
6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria	14
7. Fornitori esclusi	15

1. Composizione della Commissione di valutazione

Presidente: vedi allegato vedi allegato

Commissario 1: vedi allegato vedi allegato

Commissario 2: vedi allegato vedi allegato

2. Fornitori partecipanti

Tabella 1.

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
CONSORZIO NAZIONALE CON.OPERA SOCIETA' COO- PERATIVA SOCIALE	venerdì 15 giugno 2018 11.09.48 CEST
KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	giovedì 14 giugno 2018 11.56.38 CEST

3. Verifica della firma digitale

Tabella 2.

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
CONSORZIO NAZIONALE CON.OP- ERA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	Ammesso	-
KOINE COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	Ammesso	-

Commento: In data 18 Luglio 2018 alle ore 11,15 (il ritardo dell'orario rispetto a quello previsto dal disciplinare è dovuto ad un disguido tecnico della piattaforma sintel) in Vimodrone, nella residenza Municipale presso l'ufficio del Responsabile del Settore Contratti e Affari legali sito al primo piano della sede comunale stanza n. 25 (lo spostamento della sede della gara rispetto a quella prevista nel disciplinare è dovuta al fatto che, visto la sussistenza di un problema informatico di Sintel, la rete

informatica esistente presso la sede comunale è "più potente" di quella esistente nella sede dell'ufficio suap e ciò può agevolare lo svolgimento delle operazioni, senza peraltro ostacolare la partecipazione alla seduta di gara, tenuto conto che entrambi gli operatori economici che hanno formulato offerta sono presenti e che comunque qualora volesse partecipare alla seduta altro soggetto, presso l'ufficio suap c'è del personale istruito a dare informazioni sulla ubicazione dove si svolge la gara), si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile dell'ufficio comune operante come cuc, dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni noti e idonei, Daniela Stabile e Antonella Carbonari, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone per presiedere la seduta pubblica inerente la procedura aperta di cui sopra. Alla seduta pubblica sono presenti i seguenti rappresentanti degli operatori economici: per Koinè Cooperativa Sociale - Sara Ceruti, e per Consorzio Nazionale Con.Opera Faccinetti Francesca. L'autorità di gara dà atto che entro il termine di scadenza fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute due offerte presnetate dal Consorzio Nazionale Con.Opera Società Cooperativa Sociale e da KOinè Cooperativa Sociale Onlus. : Si procede alla verifica della firma digitale, attraverso la funzionalità automatica del sistema sintel, a seguito del quale il sistema dà esito positivo. Si procede quindi all'apertura delle buste virtuali contenenti la documentazione amministrativa degli offerenti, per la verifica del loro contenuto e l'esame della documentazione amministrativa presentata a corredo di ciascuna offerta, dando atto che come peraltro indicato negli atti di gara nell'ambito di detta verifica, ai fini del rispetto dei principi di economicità/celerità del procedimento, non si procederà ad esaminare, se non strettamente necessario, eventuale documentazione sovrabbondante e ulteriore rispetto a quanto espressamente richiesto, presnetata dagli offerenti

4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

Tabella 3.

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
CONSORZIO NAZIONALE CON.OP- ERA SOCIETA' COOPERATIVA S- OCIALE	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti, si ammette l'offerente alla successiva fase di gara
KOINE COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	Ammesso	dall'analisi della documentazione, con riguardo alla cauzione provvisoria, costituita da una garanzia fideiussoria assicurativa, si è riscontrata la mancanza della dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltate, richiesta dal disciplinare. Il rappresentante di Koinè, presente in seduta di gara, dopo aver svolto i propri accertamenti, dichiara che detto documento esiste ed è stata una dimenticanza il non averlo allegato, dicendo che provvederanno ad effettuare l'integrazione nella giornata di oggi. Per il resto la documentazione è conforme agli atti di gara. L'integrazione documentale che Koinè doveva effettuare,

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
		relativa alla dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltate, è pervenuta, quindi, a seguito di detta integrazione, la documentazione prodotta è conforme agli atti di gara, si ammette l'offerente alla successiva fase di gara

Commento: Il Seggio di gara ha proseguito quindi all'apertura delle buste virtuali contenenti la documentazione amministrativa degli offerenti, per la verifica del loro contenuto e l'esame della documentazione amministrativa presentata a corredo di ciascuna offerta, dando atto che come peraltro indicato negli atti di gara nell'ambito di detta verifica, ai fini del rispetto dei principi di economicità/celerità del procedimento, non si procederà ad esaminare, se non strettamente necessario, eventuale documentazione sovrabbondante e ulteriore rispetto a quanto espressamente richiesto, presentata dagli offerenti. Nell'ambito di dette operazioni si dà atto di quanto segue:: Koinè: dall'analisi della documentazione, con riguardo alla cauzione provvisoria, costituita da una garanzia fideiussoria assicurativa, si è riscontrata la mancanza della dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltate, richiesta dal disciplinare. Il rappresentante di Koinè, presente in seduta di gara, dopo aver svolto i propri accertamenti, dichiara che detto documento esiste ed è stata una dimenticanza il non averlo allegato, dicendo che provvederanno ad effettuare l'integrazione nella giornata di oggi. Per il resto la documentazione è conforme agli atti di gara. Si procede quindi ad analizzare l'altro concorrente per verificare se, nel medio tempore, l'integrazione sarà effettuata. Consorzio Con.Opera: la documentazione prodotta è conforme agli atti di gara, si ammette l'offerente alla successiva fase di gara. I due rappresentanti degli operatori alle ore 12,15 lasciano la seduta di gara. Si riscontra che l'integrazione documentale che Koinè doveva effettuare, relativa alla dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltate, è pervenuta, quindi, a seguito di detta integrazione, la documentazione prodotta è conforme agli atti di gara, si ammette l'offerente alla successiva fase di gara. L'autorità di gara dichiara quindi che risultano ammessi alla successiva fase di gara tutti i soggetti concorrenti in quanto i medesimi hanno complessivamente prodotto una documentazione che, per quanto dai rispettivi concorrenti dichiarato, risulta conforme agli atti di gara e segnatamente: NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO FORNITORE 1529053788632 CONSORZIO NAZIONALE CON.OPERA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 05540590485 1528970198382 KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 04124560154. Si dà inoltre atto che si procede ad assumere il "provvedimento di ammissione/esclusione" dei rispettivi concorrenti ed a pubblicarlo ai sensi dell'articolo 29 del D.Lgs 50/2016, dandone avviso ai concorrenti. Come previsto nel disciplinare, una volta effettuato il controllo della documentazione amministrativa, si prosegue ad aprire lo sblocco informatico dell'offerta tecnica per verificare l'esistenza dei documenti ivi presenti, che poi saranno consegnati per la valutazione alla Commissione Giudicatrice.

5. Valutazione tecnica

Tabella 4. Valutazione requisito OFFERTA TECNICA

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
CONSORZIO NAZIONALE CON.OP- ERA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	41.06/70.0	KOINE' N.crit Crit. Panigatti Panigatti Sirtori Sirtori Lampertico Lampertico 1 Progetto educativo e gestione del servizio nido

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>1.1 Ambientamento inserimento Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Eccellente 1</p> <p>1.2 Gestione giornata: attività di routine con approfondimenti fasce di età Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8</p> <p>1.3 Gestione giornata: attività laboratoriali con approfondimenti fasce di età eccellente 1 Eccellente 1 Eccellente 1</p> <p>1.4 Progettazione specifica per la trattazione di particolari fragilità ottimo 0,8 ottimo 0,8 ottimo 0,8</p> <p>1.5 Gestione della relazione con i genitori, partecipazione famiglie, sostegno alla genitorialità Eccellente 1 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 centro infanzia</p> <p>1.6 Progetto operativo Buono 0,6 buono 0,6 buono 0,6</p> <p>1.7 Attività di routine, con approfondimenti per fasce di età Buono 0,6 Buono 0,6 Ottimo 0,8</p> <p>1.8 Progettualità specifica per la trattazioni di particolari fragilità (diversamente abili, stranieri) Discreto 0,4 Buono 0,6 Buono 0,6</p> <p>1.9 Gestione della relazione con i genitori e attività connesse Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8</p> <p>2 Gestione dell'attività di pulizia e sanificazione</p> <p>2.1 Attività di riordino, pulizia, sanificazione spazi interni ed esterni buono 0,6 buono 0,6 buono 0,6</p> <p>3 Gestione dell'attività di ristorazione per il servizio asilo nido e di ristoro per il centro infanzia</p> <p>3.1 Attività ristorazione, derrate, lavorazione, riassetto ecc. Ottimo 0,8 ottimo 0,8 buono 0,6</p> <p>3.2 Gestione procedure di emergenza da attivare per causa forza maggiore per garantire fruizione del pasto Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6</p> <p>4 Integrazione con il territorio nido</p> <p>4.1 Collaborazione e rete con servizio sociale Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8</p> <p>4.2 Collaborazione e rete altre associazioni Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8</p> <p>4.3 Raccordo scuola dell'infanzia Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6</p> <p>Integrazione con il territorio centro infanzia</p> <p>4.4 Attività di collaborazione con servizio sociale Discreto 0,4 Discreto 0,4</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>Discreto 0,4 4.5 Attività di collaborazione e rete ass.ni territorio Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 5 Coordinamento, supervisione, formazione, monitoraggio attività per asilo nido e centro infanzia 5.1 Piano di coordinamento Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 5.2 Piano di supervisione Eccellente 1 Eccellente 1 Eccellente 1 5.3 Piano di formazione Ottimo 0,8 Eccellente 1 eccellente 1 6 Valutazione dei risultati e del grado di qualità percepita dall'utenza e documentazione per la gestione del servizio asilo nido e centro per l'infanzia 6.1 Descrizione degli strumenti proposti per la valutazione della qualità percepita e della modalità di restituzione dei dati acquisiti all'utenza ed al committente e per la gestione dei servizi Ottimo 0,8 ottimo 0,8 eccellente 1 7 Beni offerti dall'impresa per il miglioramento della qualità dei servizi nelle varie fasi di gestione oltre a quelli obbligatoriamente già previsti asilo nido 7.1 Funzione educativa Eccellente 1 Eccellente 1 Eccellente 1 7.2 Funzione ausiliaria Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 7.3 Funzione di ristorazione Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 7.4 Altri beni offerti utili al miglioramento del servizio Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 centro infanzia 7.5 Funzione educativa Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 7.6 Funzione ausiliaria Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 7.7 Merende per bambini e stuzzichini incontro genitori Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 7.8 Festa di fine anno Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 CONSORZIO N.crit Crit. Panigatti Panigatti Sirtori Sirtori Lampertico Lampertico 1 Progetto educativo e gestione del servizio nido 1.1 Ambientamento inserimento Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 1.2 Gestione giornata: attività di routine con approfondimenti fa-</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>sce di età Discreto 0,4 Medio-cre 0,2 Discreto 0,4 1.3 Gestione giornata: attività laboratoriali con approfondimenti fasce di età Mediocre 0,2 Discreto 0,4 Discreto 0,4 1.4 Progettazione specifica per la trattazione di particolari fragilità buono 0,6 buono 0,6 buono 0,6 1.5 Gestione della relazione con i genitori, partecipazione famiglie, sostegno alla genitorialità buono 0,6 buono 0,6 discreto 0,4 centro infanzia 1.6 Progetto operativo mediocre 0,2 discreto 0,4 discreto 0,4 1.7 Attività di routine, con approfondimenti per fasce di età Scarso 0 scarso 0 scarso 0 1.8 Progettualità specifica per la trattazioni di particolari fragilità (diversamente abili, stranieri) Discreto 0,4 Buono 0,6 discreto 0,4 1.9 Gestione della relazione con i genitori e attività connesse scarso 0 Mediocre 0,2 mediocre 0,2 2 Gestione dell'attività di pulizia e sanificazione 2.1 Attività di riordino, pulizia, sanificazione spazi interni ed esterni ottimo 0,8 ottimo 0,8 ottimo 0,8 3 Gestione dell'attività di ristorazione per il servizio asilo nido e di ristoro per il centro infanzia 3.1 Attività ristorazione, derrate, lavorazione, riassetto ecc. buono 0,6 buono 0,6 buono 0,6 3.2 Gestione procedure di emergenza da attivare per causa forza maggiore per garantire fruizione del pasto Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 4 Integrazione con il territorio nido 4.1 Collaborazione e rete con servizio sociale Mediocre 0,2 Mediocre 0,2 Mediocre 0,2 4.2 Collaborazione e rete altre associazioni Mediocre 0,2 mediocre 0,2 Mediocre 0,2 4.3 Raccordo scuola dell'infanzia Buono 0,60 buono 0,6 buono 0,60 Integrazione con il territorio centro infanzia 4.4 Attività di collaborazione con servizio sociale mediocre 0,2 mediocre 0,2 mediocre 0,2 4.5 Attività di collaborazione e rete ass.ni territorio mediocre 0,2 mediocre 0,2 medio-</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>cre 0,2 5 Coordinamento, supervisione, formazione, monitoraggio attività per asilo nido e centro infanzia 5.1 Piano di coordinamento Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 5.2 Piano di supervisione Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 5.3 Piano di formazione discreto 0,4 discreto 0,4 discreto 0,4 6 Valutazione dei risultati e del grado di qualità percepita dall'utenza e documentazione per la gestione del servizio asilo nido e centro per l'infanzia 6.1 Descrizione degli strumenti proposti per la valutazione della qualità percepita e della modalità di restituzione dei dati acquisiti all'utenza ed al committente e per la gestione dei servizi mediocri 0,2 mediocri 0,2 mediocri 0,2 7 Beni offerti dall'impresa per il miglioramento della qualità dei servizi nelle varie fasi di gestione oltre a quelli obbligatoriamente già previsti asilo nido 7.1 Funzione educativa Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 7.2 Funzione ausiliaria Buono 0,6 Buono 0,6 discreto 0,4 7.3 Funzione di ristorazione Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 7.4 Altri beni offerti utili al miglioramento del servizio mediocri 0,2 mediocri 0,2 mediocri 0,2 centro infanzia 7.5 Funzione educativa mediocri 0,2 mediocri 0,2 mediocri 0,2 7.6 Funzione ausiliaria Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 7.7 Merenda per bambini e stuzzichini incontro genitori Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 7.8 Festa di fine anno Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 A seguito del calcolo della media dei punteggi ottenuti La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. Il punteggio per ogni criterio e sub criterio attribuito è il seguente: KOINE' CONSORZIO CRITERIO PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE Media Coeff. PUNTI Media Coeff.</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>PUNTI 1.1 3 0,866 2,598 0,40 1,20 1.2 4 0,80 3,2 0,333 1,332 1.3 4 1 4 0,333 1,332 1.4 4 0,80 3,2 0,60 2,40 1.5 2 0,866 1,732 0,533 1,066 1.6 4 0,60 2,40 0,333 1,332 1.7 4 0,666 2,664 0 0 1.8 4 0,533 2,132 0,466 1,864 1.9 2 0,80 1,60 0,133 0,266 2.1 5 0,60 3 0,80 4 3.1 5 0,733 3,665 0,60 3 3.2 1 0,60 0,60 0,60 0,60 4.1 2 0,80 1,60 0,20 0,40 4.2 2 0,80 1,60 0,20 0,40 4.3 2 0,60 1,20 0,60 1,20 4.4 2 0,40 0,80 0,20 0,40 4.5 2 0,60 1,20 0,20 0,40 5.1 3 0,60 1,80 0,60 1,80 5.2 3 1 3 0,60 1,80 5.3 2 0,933 1,866 0,40 0,80 6.1 2 0,866 1,733 0,2 0,40 7.1 1 1 1 0,60 0,60 7.2 1 0,80 0,80 0,533 0,533 7.3 1 0,60 0,60 0,60 0,60 7.4 1 0,60 0,60 0,20 0,20 7.5 1 0,60 0,60 0,20 0,20 7.6 1 0,40 0,40 0,40 0,40 7.7 1 0,40 0,40 0,40 0,40 7.8 1 0,40 0,40 0,40 0,40 TOTALE 70 50,39 29,325 CRITERIO PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE PUNTI PUNTEGGIO dopo PRIMA RIPARAM. PUNTI PUNTEGGIO dopo PRIMA RIPARAM. 1.1 3 2,598 3 1,20 1,383 1.2 4 3,2 4 1,332 1,664 1.3 4 4 1,332 1,332 1.4 4 3,2 4 2,40 3 1.5 2 1,732 2 1,066 1,230 1.6 4 2,40 4 1,332 2,22 1.7 4 2,664 4 0 0 1.8 4 2,132 4 1,864 3,496 1.9 2 1,60 2 0,266 0,332 2.1 5 3 3,75 4 5 3.1 5 3,665 5 3 4,09 3.2 1 0,60 1 0,60 1 4.1 2 1,60 2 0,40 0,50 4.2 2 1,60 2 0,40 0,50 4.3 2 1,20 2 1,20 2 4.4 2 0,80 2 0,40 1 4.5 2 1,20 2 0,40 0,666 5.1 3 1,80 3 1,80 3 5.2 3 3 3 1,80 1,80 5.3 2 1,866 2 0,80 0,856 6.1 2 1,733 2 0,40 0,46 7.1 1 1 1 0,60 0,60 7.2 1 0,80 1 0,533 0,533 7.3 1 0,60 1 0,60 1 7.4 1 0,60 1 0,20 0,20 7.5 1 0,60 1 0,20 0,20 7.6 1 0,40 1 0,40 1 7.7 1 0,40 1 0,40 1 7.8 1 0,40 1 0,40 1 totale 70 50,39 68,75 29,325 41,062</p>
KOINE COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	68.75/70.0	<p>N.crit Crit. Panigatti Panigatti Sirtori Sirtori Lampertico Lampertico 1 Progetto educativo e gestione del servizio nido 1.1 Ambientamento inserimento Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Eccellente</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>1 1.2 Gestione giornata: attività di routine con approfondimenti fasce di età Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 1.3 Gestione giornata: attività laboratoriali con approfondimenti fasce di età eccellente 1 Eccellente 1 Eccellente 1 1.4 Progettazione specifica per la trattazione di particolari fragilità ottimo 0,8 ottimo 0,8 ottimo 0,8 1.5 Gestione della relazione con i genitori, partecipazione famiglie, sostegno alla genitorialità Eccellente 1 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 centro infanzia 1.6 Progetto operativo Buono 0,6 buono 0,6 buono 0,6 1.7 Attività di routine, con approfondimenti per fasce di età Buono 0,6 Buono 0,6 Ottimo 0,8 1.8 Progettualità specifica per la trattazioni di particolari fragilità (diversamente abili, stranieri) Discreto 0,4 Buono 0,6 Buono 0,6 1.9 Gestione della relazione con i genitori e attività connesse Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 2 Gestione dell'attività di pulizia e sanificazione 2.1 Attività di riordino, pulizia, sanificazione spazi interni ed esterni buono 0,6 buono 0,6 buono 0,6 3 Gestione dell'attività di ristorazione per il servizio asilo nido e di ristoro per il centro infanzia 3.1 Attività ristorazione, derrate, lavorazione, riassetto ecc. Ottimo 0,8 ottimo 0,8 buono 0,6 3.2 Gestione procedure di emergenza da attivare per causa forza maggiore per garantire fruizione del pasto Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 4 Integrazione con il territorio nido 4.1 Collaborazione e rete con servizio sociale Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 4.2 Collaborazione e rete altre associazioni Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 4.3 Raccordo scuola dell'infanzia Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 Integrazione con il territorio centro infanzia 4.4 Attività di collaborazione con servizio sociale Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 4.5 Attività di collaborazione e rete ass.ni territo-</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>rio Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 5 Coordinamento, supervisione, formazione, monitoraggio attività per asilo nido e centro infanzia 5.1 Piano di coordinamento Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 5.2 Piano di supervisione Eccellente 1 Eccellente 1 Eccellente 1 5.3 Piano di formazione Ottimo 0,8 Eccellente 1 eccellente 1 6 Valutazione dei risultati e del grado di qualità percepita dall'utenza e documentazione per la gestione del servizio asilo nido e centro per l'infanzia 6.1 Descrizione degli strumenti proposti per la valutazione della qualità percepita e della modalità di restituzione dei dati acquisiti all'utenza ed al committente e per la gestione dei servizi Ottimo 0,8 ottimo 0,8 eccellente 1 7 Beni offerti dall'impresa per il miglioramento della qualità dei servizi nelle varie fasi di gestione oltre a quelli obbligatoriamente già previsti asilo nido 7.1 Funzione educativa Eccellente 1 Eccellente 1 Eccellente 1 7.2 Funzione ausiliaria Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 7.3 Funzione di ristorazione Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 7.4 Altri beni offerti utili al miglioramento del servizio Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 centro infanzia 7.5 Funzione educativa Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 7.6 Funzione ausiliaria Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 7.7 Merende per bambini e stuzzichini incontro genitori Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 7.8 Festa di fine anno Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 KOINE' CONSORZIO CRITERIO PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE Media Coeff. PUNTI Media Coeff. PUNTI 1.1 3 0,866 2,598 0,40 1,20 1.2 4 0,80 3,2 0,333 1,332 1.3 4 1 4 0,333 1,332 1.4 4 0,80 3,2 0,60 2,40 1.5 2 0,866 1,732 0,533 1,066 1.6 4 0,60 2,40 0,333 1,332 1.7 4 0,666 2,664 0 0 1.8 4 0,533 2,132 0,466 1,864</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>1.9 2 0,80 1,60 0,133 0,266 2.1 5 0,60 3 0,80 4 3.1 5 0,733 3,665 0,60 3 3.2 1 0,60 0,60 0,60 0,60 4.1 2 0,80 1,60 0,20 0,40 4.2 2 0,80 1,60 0,20 0,40 4.3 2 0,60 1,20 0,60 1,20 4.4 2 0,40 0,80 0,20 0,40 4.5 2 0,60 1,20 0,20 0,40 5.1 3 0,60 1,80 0,60 1,80 5.2 3 1 3 0,60 1,80 5.3 2 0,933 1,866 0,40 0,80 6.1 2 0,866 1,733 0,2 0,40 7.1 1 1 1 0,60 0,60 7.2 1 0,80 0,80 0,533 0,533 7.3 1 0,60 0,60 0,60 0,60 7.4 1 0,60 0,60 0,20 0,20 7.5 1 0,60 0,60 0,20 0,20 7.6 1 0,40 0,40 0,40 0,40 7.7 1 0,40 0,40 0,40 0,40 7.8 1 0,40 0,40 0,40 0,40 TOTALE 70 50,39 29,325 CRITERIO PUN- TEGGIO MAX ATTRIBUIBI- LE PUNTI PUNTEGGIO do- po PRIMA RIPARAM. PUN- TI PUNTEGGIO dopo PRIMA RIPARAM. 1.1 3 2,598 3 1,20 1,383 1.2 4 3,2 4 1,332 1,664 1.3 4 4 4 1,332 1,332 1.4 4 3,2 4 2,40 3 1.5 2 1,732 2 1,066 1,230 1.6 4 2,40 4 1,332 2,22 1.7 4 2,664 4 0 0 1.8 4 2,132 4 1,864 3,496 1.9 2 1,60 2 0,266 0,332 2.1 5 3 3,75 4 5 3.1 5 3,665 5 3 4,09 3.2 1 0,60 1 0,60 1 4.1 2 1,60 2 0,40 0,50 4.2 2 1,60 2 0,40 0,50 4.3 2 1,20 2 1,20 2 4.4 2 0,80 2 0,40 1 4.5 2 1,20 2 0,40 0,666 5.1 3 1,80 3 1,80 3 5.2 3 3 1,80 1,80 5.3 2 1,866 2 0,80 0,856 6.1 2 1,733 2 0,40 0,46 7.1 1 1 1 0,60 0,60 7.2 1 0,80 1 0,533 0,533 7.3 1 0,60 1 0,60 1 7.4 1 0,60 1 0,20 0,20 7.5 1 0,60 1 0,20 0,20 7.6 1 0,40 1 0,40 1 7.7 1 0,40 1 0,40 1 7.8 1 0,40 1 0,40 1 totale 70 50,39 68,75 29,325 41,062</p>

Esito della valutazione tecnica

Tabella 5. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valuta- zione tecnica	Commento
1	KOINE COOPE- RATIV- A SO- CIALE ONLUS	70.0/70.0	Ammesso	-
2	CONSORZIO NAZION- ALE CON.OPERA SO-	41.81/70.0	Ammesso	-

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
	CIETA' COOPERATIVA SOCIALE			

Commento: In data odierna 03 Luglio 2018 in Vimodrone, alle ore 13,30 presso la sede comunale ufficio SUAP, si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile dell'ufficio comune operante come CUC, Dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni, noti e idonei, Stabile Daniela e Antonella Carbonari, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone nonché alla presenza del Presidente della Commissione di gara Dott. Roberto Panigatti, nonché dei Commissari Dott.ssa Raffaella Sirtori e Dott. Marco Lampertico in qualità di commissari collegati telefonicamente in conference call per l'espletamento della procedura di gara in oggetto. L'appalto di cui trattasi è da aggiudicarsi a mezzo di procedura aperta da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 Risultano presenti i seguenti rappresentanti: Sig. Lorenzo Ciapparella, in rappresentanza di Koinè Cooperativa Sociale Onlus Si procede a dare inizio alle operazioni di gara innanzitutto comunicando che, come risulta dal verbale della seduta del 18/06/2018 sono state ammesse all'esame le offerte tecniche dei seguenti concorrenti: NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO FORNITORE MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE DATA STATO OFFERTA 1529053788632 CONSORZIO NAZIONALE CON.OPERA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 05540590485 Forma singola venerdì 15 giugno 2018 11.09.48 CEST Valida 1528970198382 KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 04124560154 Forma singola giovedì 14 giugno 2018 11.56.38 CEST Valida Nella medesima seduta si è proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi. Le offerte tecniche aperte in seduta pubblica in data 18/06/2018 sono state poi valutate dalla Commissione Giudicatrice nelle sedute riservate del 26/06/2018 e del 28/06/2018 come da apposito verbale cui si rinvia. Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice a seguito della valutazione delle offerte tecniche in ciascun criterio e sotto criterio per ciascun offerente, come risulta dal verbale della Commissione Giudicatrice, leggendo per ciascun criterio e sub criterio il giudizio valutativo ed il relativo punteggio assegnato da cui risulta che: KOINE' N.crit Crit. Panigatti Panigatti Sirtori Sirtori Lampertico Lampertico 1 Progetto educativo e gestione del servizio nido 1.1 Ambientamento inserimento Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Eccellente 1 1.2 Gestione giornata: attività di routine con approfondimenti fasce di età Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 1.3 Gestione giornata: attività laboratoriali con approfondimenti fasce di età eccellente 1 Eccellente 1 Eccellente 1 1.4 Progettazione specifica per la trattazione di particolari fragilità ottimo 0,8 ottimo 0,8 ottimo 0,8 1.5 Gestione della relazione con i genitori, partecipazione famiglie, sostegno alla genitorialità Eccellente 1 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 centro infanzia 1.6 Progetto operativo Buono 0,6 buono 0,6 buono 0,6 1.7 Attività di routine, con approfondimenti per fasce di età Buono 0,6 Buono 0,6 Ottimo 0,8 1.8 Progettualità specifica per la trattazioni di particolari fragilità (diversamente abili, stranieri) Discreto 0,4 Buono 0,6 Buono 0,6 1.9 Gestione della relazione con i genitori e attività connesse Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 2 Gestione dell'attività di pulizia e sanificazione 2.1 Attività di riordino, pulizia, sanificazione spazi interni ed esterni buono 0,6 buono 0,6 buono 0,6 3 Gestione dell'attività di ristorazione per il servizio asilo nido e di ristoro per il centro infanzia 3.1 Attività ristorazione, derrate, lavorazione, riassetto ecc. Ottimo 0,8 ottimo 0,8 buono 0,6 3.2 Gestione procedure di emergenza da attivare per causa forza maggiore per garantire fruizione del pasto Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 4 Integrazione con il territorio nido 4.1 Collaborazione e rete con servizio sociale Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 4.2 Collaborazione e rete altre associazioni Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 4.3 Raccordo scuola dell'infanzia Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 Integrazione con il territorio centro infanzia 4.4 Attività di collaborazione con servizio sociale Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 4.5 Attività di collaborazione e rete ass.ni territorio Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 5 Coordinamento, supervisione, formazione, monitoraggio attività per asilo nido e centro infanzia 5.1 Piano di coordinamento Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 5.2 Piano di supervisione Eccellente 1 Eccellente 1 Eccellente 1 5.3 Piano di formazione Ottimo 0,8 Eccellente 1 eccellente 1 6 Valutazione dei risultati e del grado di qualità percepita dall'utenza e documentazione per la gestione del servizio asilo nido e centro per l'infanzia 6.1 Descrizione degli strumenti proposti per la valutazione della qualità percepita e della modalità di restituzione dei dati acquisiti all'utenza ed al committente e per la gestione dei servizi Ottimo 0,8 ottimo 0,8 eccellente

1 7 Beni offerti dall'impresa per il miglioramento della qualità dei servizi nelle varie fasi di gestione oltre a quelli obbligatoriamente già previsti asilo nido 7.1 Funzione educativa Eccellente 1 Eccellente 1 Eccellente 1 7.2 Funzione ausiliaria Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 Ottimo 0,8 7.3 Funzione di ristorazione Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 7.4 Altri beni offerti utili al miglioramento del servizio Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 centro infanzia 7.5 Funzione educativa Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 7.6 Funzione ausiliaria Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 7.7 Merende per bambini e stuzzichini incontro genitori Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 7.8 Festa di fine anno Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 CONSORZIO N.crit Crit. Panigatti Panigatti Sirtori Sirtori Lampertico Lampertico 1 Progetto educativo e gestione del servizio nido 1.1 Ambientamento inserimento Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 1.2 Gestione giornata: attività di routine con approfondimenti fasce di età Discreto 0,4 Mediocre 0,2 Discreto 0,4 1.3 Gestione giornata: attività laboratoriali con approfondimenti fasce di età Mediocre 0,2 Discreto 0,4 Discreto 0,4 1.4 Progettazione specifica per la trattazione di particolari fragilità buono 0,6 buono 0,6 buono 0,6 1.5 Gestione della relazione con i genitori, partecipazione famiglie, sostegno alla genitorialità buono 0,6 buono 0,6 discreto 0,4 centro infanzia 1.6 Progetto operativo mediocre 0,2 discreto 0,4 discreto 0,4 1.7 Attività di routine, con approfondimenti per fasce di età Scarso 0 scarso 0 scarso 0 1.8 Progettualità specifica per la trattazioni di particolari fragilità (diversamente abili, stranieri) Discreto 0,4 Buono 0,6 discreto 0,4 1.9 Gestione della relazione con i genitori e attività connesse scarso 0 Mediocre 0,2 mediocre 0,2 2 Gestione dell'attività di pulizia e sanificazione 2.1 Attività di riordino, pulizia, sanificazione spazi interni ed esterni ottimo 0,8 ottimo 0,8 ottimo 0,8 3 Gestione dell'attività di ristorazione per il servizio asilo nido e di ristoro per il centro infanzia 3.1 Attività ristorazione, derrate, lavorazione, riassetto ecc. buono 0,6 buono 0,6 buono 0,6 3.2 Gestione procedure di emergenza da attivare per causa forza maggiore per garantire fruizione del pasto Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 4 Integrazione con il territorio nido 4.1 Collaborazione e rete con servizio sociale Mediocre 0,2 Mediocre 0,2 Mediocre 0,2 4.2 Collaborazione e rete altre associazioni Mediocre 0,2 mediocre 0,2 Mediocre 0,2 4.3 Raccordo scuola dell'infanzia Buono 0,60 buono 0,60 buono 0,60 Integrazione con il territorio centro infanzia 4.4 Attività di collaborazione con servizio sociale mediocre 0,2 mediocre 0,2 mediocre 0,2 4.5 Attività di collaborazione e rete ass.ni territorio mediocre 0,2 mediocre 0,2 mediocre 0,2 5 Coordinamento, supervisione, formazione, monitoraggio attività per asilo nido e centro infanzia 5.1 Piano di coordinamento Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 5.2 Piano di supervisione Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 5.3 Piano di formazione discreto 0,4 discreto 0,4 discreto 0,4 6 Valutazione dei risultati e del grado di qualità percepita dall'utenza e documentazione per la gestione del servizio asilo nido e centro per l'infanzia 6.1 Descrizione degli strumenti proposti per la valutazione della qualità percepita e della modalità di restituzione dei dati acquisiti all'utenza ed al committente e per la gestione dei servizi mediocre 0,2 mediocre 0,2 mediocre 0,2 7 Beni offerti dall'impresa per il miglioramento della qualità dei servizi nelle varie fasi di gestione oltre a quelli obbligatoriamente già previsti asilo nido 7.1 Funzione educativa Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 7.2 Funzione ausiliaria Buono 0,6 Buono 0,6 discreto 0,4 7.3 Funzione di ristorazione Buono 0,6 Buono 0,6 Buono 0,6 7.4 Altri beni offerti utili al miglioramento del servizio mediocre 0,2 mediocre 0,2 mediocre 0,2 centro infanzia 7.5 Funzione educativa mediocre 0,2 mediocre 0,2 mediocre 0,2 7.6 Funzione ausiliaria Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 7.7 Merenda per bambini e stuzzichini incontro genitori Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 7.8 Festa di fine anno Discreto 0,4 Discreto 0,4 Discreto 0,4 A seguito del calcolo della media dei punteggi ottenuti La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. Il punteggio per ogni criterio e subcriterio attribuito è il seguente: KOINE' CONSORZIO CRITERIO PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE Media Coeff. PUNTI Media Coeff. PUNTI 1.1 3 0,866 2,598 0,40 1,20 1.2 4 0,80 3,2 0,333 1,332 1.3 4 1 4 0,333 1,332 1.4 4 0,80 3,2 0,60 2,40 1.5 2 0,866 1,732 0,533 1,066 1.6 4 0,60 2,40 0,333 1,332 1.7 4 0,666 2,664 0 0 1.8 4 0,533 2,132 0,466 1,864 1.9 2 0,80 1,60 0,133 0,266 2.1 5 0,60 3 0,80 4 3.1 5 0,733 3,665 0,60 3 3.2 1 0,60 0,60 0,60 0,60 4.1 2 0,80 1,60 0,20 0,40 4.2 2 0,80 1,60 0,20 0,40 4.3 2 0,60 1,20 0,60 1,20 4.4 2 0,40 0,80 0,20 0,40 4.5 2 0,60 1,20 0,20 0,40 5.1 3 0,60 1,80 0,60 1,80 5.2 3 1 3 0,60 1,80 5.3 2 0,933 1,866 0,40 0,80 6.1 2 0,866 1,733 0,2 0,40 7.1 1 1 1 0,60 0,60 7.2 1 0,80 0,80 0,533 0,533 7.3 1 0,60 0,60 0,60 0,60 7.4 1 0,60 0,60 0,20 0,20 7.5 1 0,60 0,60 0,20 0,20 7.6 1 0,40 0,40 0,40 0,40 7.7 1 0,40 0,40 0,40 0,40 7.8 1 0,40 0,40 0,40 0,40 TOTALE 70 50,39 29,325 Come previsto dal disciplinare, si procede ad effettuare la prima riparametrazione nei criteri e sub criteri laddove necessario CRITERIO PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE PUNTI PUNTEGGIO dopo PRIMA RIPARAM. PUNTI PUNTEGGIO dopo PRIMA RIPARAM. 1.1 3 2,598 3 1,20 1,383 1.2 4 3,2 4 1,332 1,664 1.3 4 4 4 1,332 1,332 1.4 4 3,2 4 2,40 3 1.5 2 1,732 2 1,066 1,230 1.6 4 2,40 4 1,332 2,22 1.7 4 2,664 4 0 0 1.8 4 2,132 4 1,864 3,496 1.9 2 1,60 2 0,266 0,332 2.1 5 3 3,75 4 5 3.1 5 3,665 5 3 4,09 3.2 1 0,60 1 0,60

1 4.1 2 1,60 2 0,40 0,50 4.2 2 1,60 2 0,40 0,50 4.3 2 1,20 2 1,20 2 4.4 2 0,80 2 0,40 1 4.5 2 1,20 2 0,40 0,666 5.1 3 1,80 3 1,80 3 5.2 3 3 3 1,80 1,80 5.3 2 1,866 2 0,80 0,856 6.1 2 1,733 2 0,40 0,46 7.1 1 1 1 0,60 0,60 7.2 1 0,80 1 0,533 0,533 7.3 1 0,60 1 0,60 1 7.4 1 0,60 1 0,20 0,20 7.5 1 0,60 1 0,20 0,20 7.6 1 0,40 1 0,40 1 7.7 1 0,40 1 0,40 1 7.8 1 0,40 1 0,40 1 totale 70 50,39 68,75 29,325 41,062 I punteggi attribuiti dalla Commissione a seguito della prima riparametrazione sono pertanto i seguenti: KOINE': punti 68,75 CONSORZIO SOLIDARIETA' E SERVIZI: punti 41,062 Non avendo ottenuto nessuna offerta tecnica il punteggio massimo previsto attribuibile di punti 70, si procede alla seconda riparametrazione direttamente a sistema dal che si ottiene il seguente punteggio: KOINE': punti 70,00 SOLIDARIETA' E SERVIZI: punti 41,81 Si procede quindi all'apertura delle offerte economiche

6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 6. Esito della valutazione economica

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	KOINE COOP- ERATIVA SOCIALE ONLUS	6,18600 %	30.0/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme formalmente a quanto previsto dagli atti di gara L'offerta è conforme formalmente a quanto previsto dagli atti di gara
2	CONSORZIO NAZIONALE - CON. OPERA - SOCIETA' C- OOPERATIVA- SOCIALE	1,68000 %	10.25/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme formalmente a quanto previsto dagli atti di gara L'offerta è conforme formalmente a quanto previsto dagli atti di gara

Tabella 7. Graduatoria provvisoria

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	KOINE COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	70.0	30.0	100.0
2	CONSORZIO NAZIONALE CON. OPERA SOCIETA' - COOPERATIVA SOCIALE	41.81	10.25	52.06

Commento: VERBALE DI ACCERTAMENTO DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA ex ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016 L'anno duemiladiciotto, il giorno 13 del mese di luglio alle ore 15,00 in Cassina de' Pecchi presso l'Ufficio del Responsabile dei Servizi alla Persona, ubicato al piano terra del Palazzo Municipale, la sottoscritta Dott.ssa Annalisa Schiavello, il qualifica di RUP Premesso che - in data 3.07.2018, si è tenuta la seduta pubblica della Commissione di gara per l'apertura delle offerte economiche relative alla procedura in oggetto; - in seguito all'attribuzione dei punteggi relativi alle offerte economiche presentate e alla somma degli stessi con quelli attribuiti alle offerte tecniche, il concorrente Cooperativa Sociale Onlus Koine risulta aver presentato un'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016; - con nota inviata mediante la funzione di Comunicazioni della piattaforma informatica Sintel, il concorrente è stato invitato a presentare le spiegazioni inerenti il prezzo offerto, nonché relative agli altri elementi dell'offerta, entro il termine di 15 giorni, come previsto dall'articolo 97, comma 5, del Codice; Rilevato che - in tema di valutazione dell'anomalia dell'offerta, il relativo procedimento di verifica non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto: esso mira, in generale, a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto; - la positiva valutazione di congruità della presunta offerta anomala è sufficientemente espressa anche con eventuale motivazione per relazione alle giustificazioni rese dall'impresa offerente (C.S., Sez. V, 27.7.2017, n. 3702, 16.05.2017 n. 2319). - il D.Lgs. 50/2016, all'articolo 97, comma 4, precisa che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardino l'economica del procedimento di svolgimento della prestazioni, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio, nonché il metodo e le soluzioni adottate; Considerato che - in data 12.07.2018, entro il termine assegnato, l'operatore economico ha provveduto a inviare la documentazione richiesta tramite la piattaforma informatica Sintel; - l'offerta tecnica ed economica Cooperativa Sociale Onlus Koine è giustificata sotto i seguenti profili: 1) le migliori tecniche proposte a livello progettuale saranno incorporati dall'utile d'impresa; 2) le specifiche dei costi (del personale e delle spese generali) risulta conforme con le prestazioni del servizio. Pertanto, alla luce delle suesposte valutazioni, il RUP ritiene che le motivazioni addotte dal concorrente dimostrino un'adeguata attendibilità e affidabilità dell'offerta presentata e siano tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta e congrua esecuzione del servizio da realizzare. Alle ore 17,00 si dichiara chiusa l'operazione di accertamento della congruità dell'offerta. IL RUP Dott.ssa Annalisa Schiavello La Responsabile dell'Area Servizi alla Persona

7. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso